

Acórdão: 16.276/05/2^a Rito: Sumário
Impugnação: 40.010114421-23
Impugnante: Costa & Rousselet Ltda.
PTA/AI: 01.000147997-05
Inscr. Estadual: 518.634437.02-91
Origem: DF/ Poços de Caldas

EMENTA

MERCADORIA - ENTRADA, ESTOQUE E SAÍDA DESACOBERTADA - LEVANTAMENTO QUANTITATIVO FINANCEIRO DIÁRIO. Constatada mediante levantamento quantitativo financeiro diário a realização de entradas, estoque e saídas de mercadorias desacobertas de documentação fiscal. Irregularidades apuradas mediante procedimento idôneo, previsto no inciso III do artigo 194 da Parte Geral do RICMS/02. Exigências fiscais mantidas. Lançamento procedente. Decisão unânime.

RELATÓRIO

A autuação versa sobre recolhimento a menor do ICMS em virtude da constatação, apurada mediante o roteiro "Levantamento Quantitativo Financeiro Diário" (LQFD), referente ao período de 01/09/2003 a 31/08/2004, da prática de saídas, entradas e manutenção em estoque de mercadorias desacobertas de documentação fiscal. Exige-se ICMS, MR e MI prevista no artigo 55, inciso II, Alínea "a", da Lei nº 6763/75.

Inconformada, a Autuada apresenta, tempestivamente e por seu representante legal, Impugnação às fls. 283 a 289, contra a qual o Fisco se manifesta às fls. 309 a 315.

DECISÃO

Da Preliminar

Observa-se que o trabalho fiscal encontra-se instruído com todas as peças necessárias à sua perfeita análise e, pela defesa apresentada pela Autuada pode-se perceber que ela compreendeu completamente o trabalho fiscal, não havendo, pois, que se falar em cerceamento de defesa e/ou nulidade do Auto de Infração.

Do Mérito

CONSELHO DE CONTRIBUINTES DO ESTADO DE MINAS GERAIS

Decorrem as exigências fiscais formalizadas da constatação de entradas, saídas e manutenção em estoque de mercadorias desacobertadas de documentação fiscal, apuradas mediante LQFD abrangendo o período compreendido entre 01/09/2003 e 31/08/2004.

Observa-se que compõem o AI diversos demonstrativos que bem explicitam todo o trabalho realizado (fls. 05 a 282), nos quais foram devidamente registrados os estoques iniciais (lançados no livro Registro de Inventário); os estoques finais apurados na contagem física; a discriminação dos produtos objeto das exigências, de conformidade com o livro Registro de Inventário (bermuda, blusa/blusão, bolsa, calça/calção/short, chuteira, camisa, camiseta/regata, meia, sunga, agasalho, esteira, estaç. mega moviment, caneleira, luvas, maiô, raquete, tênis, bicicleta, stepper, tornozadeira, touca natação); as quantidades, preços e as notas fiscais consideradas, constando, ainda, a discriminação do crédito tributário no Quadro Demonstrativo de fls. 11 dos autos.

Em sua peça defensiva, a Impugnante questiona a metodologia utilizada pela fiscalização para agrupar as mercadorias, citando exemplos de mercadorias que, embora no mesmo agrupamento, possuem preços com enormes diferenças.

Alega, ainda, que há confusão de itens e que não há uma identificação correta na entrada e/ou saída das mercadorias.

O procedimento adotado pelo Fisco, no entanto, é considerado tecnicamente idôneo e encontra respaldo no inciso III do artigo 194 da Parte Geral do RICMS/02.

O LQFD foi efetuado com base nas notas fiscais de entrada e saída, em seus valores e quantidades, levando-se em consideração a efetiva data de recebimento da mercadoria escriturada no livro Registro de Entradas, bem como os estoques constantes no livro Registro de Inventário e na declaração da Sócia da Impugnante de que inexistia estoque de mercadorias em 31/08/2004.

A técnica de arbitramento do valor das operações encontra previsão no inciso IV do artigo 51 da Lei n.º 6.763/75 e no § 4º do artigo 194, bem como no inciso IV do artigo 53, ambos do RICMS/02.

Já o parâmetro adotado pelo Fisco de arbitrar o valor das operações com base no valor médio das operações, por seu turno, está previsto no inciso IX do artigo 54 do RICMS/02, *in verbis*:

“Art. 54 - Para o efeito de arbitramento de que trata o artigo anterior, o Fisco adotará os seguintes parâmetros:

(...)

IX - o valor médio das operações ou das prestações realizadas no período de apuração ou, na falta deste, no período imediatamente

CONSELHO DE CONTRIBUINTES DO ESTADO DE MINAS GERAIS

anterior, na hipótese dos incisos I, IV e V do artigo anterior;" (grifo nosso)

Assim sendo, conforme bem salientado na manifestação fiscal de fls. 309 a 315, a base de cálculo adotada não partiu de preços de vendas de mercadorias novas e atualmente vendidas, como afirma a Impugnante, mas sim de médias ponderadas distintas para cada tipo de autuação (no caso da entrada de mercadorias, média ponderada entre o preço declarado no próprio inventário da Autuada e os preços praticados nas entradas dos produtos no período fiscalizado; no caso de estoque final de mercadorias, média ponderada dos preços praticados nas entradas dos produtos no período fiscalizado, e, no caso da saída de mercadorias, média ponderada dos preços praticados nas saídas dos produtos no período fiscalizado).

Logo, reputa-se correto e previsto na legislação o arbitramento efetuado pelo Fisco, utilizando-se para tanto do valor médio das operações.

Constata-se, portanto, que a Impugnante não trouxe aos autos, de forma objetiva, quaisquer apontamentos fundamentados em sua escrituração, de maneira a contraditar o levantamento e a demonstrar pontos porventura conflitantes.

No que concerne às penalidades isoladas, verifica-se que o Fisco aplicou corretamente a MI de 20% (vinte por cento) prevista no inciso II, alínea "a", do artigo 55 da Lei n.º 6.763/75, em relação às entradas, às saídas e à manutenção em estoque de mercadorias desacobertas de documentação fiscal, assim como a MR de 50% (cinquenta por cento) capitulada no inciso II do artigo 56 da Lei n.º 6.763/75, impondo-se, em relação às alegações do caráter confiscatório da MI, a disposição contida no inciso I do artigo 88 da CLTA/MG.

Diante do exposto, ACORDA a 2ª Câmara de Julgamento do CC/MG, em preliminar, à unanimidade, rejeitar a argüição do cerceamento de defesa. No mérito, também à unanimidade, em julgar procedente o lançamento. Participaram do julgamento, além dos signatários, os Conselheiros Mauro Rogério Martins (Revisor) e Cláudia Campos Lopes Lara.

Sala das Sessões, 08/04/05.

Antônio César Ribeiro
Presidente

Windson Luiz da Silva
Relator

WLS/EJ